

高校课堂教学有效性的制约因素及提升策略

——以高校教师的视角

张廷龙¹, 赵丹², 张青峰¹

(西北农林科技大学 1. 资源环境学院; 2. 人文社会发展学院, 陕西 杨凌 712100)

摘要:近些年,我国高等教育快速发展,已进入大众化阶段,高校教育教学质量备受社会关注。课堂教学有效性是高校整体教学质量、教学有效性的基石。本文分析了高校课堂教学有效性的现状、制约因素,并提出了相应的提升策略。文中指出:当前高校课堂教学有效性受到传统教育教学文化惯性,社会转型期功利价值观念,教育外延与内涵发展的脱离,高校教师供给及培训机制不完善,大学自身面临文化生态困境等因素的影响和制约,有普遍下滑的趋势。高校教师应从主动加强自身学习,充分准备授课内容,得当使用教学方法,积极营造课堂氛围,维系良好师生关系等方面入手,努力提升课堂教学有效性,确保教育教学质量。

关键词:高校教师;课堂教学有效性;制约因素;提升策略

中图分类号:G642

文献标识码:A

文章编号:1671-9719(2018)6-0027-04

作者简介:张廷龙(1981—),男,甘肃会宁人,讲师,博士,研究方向为生态环境遥感及地理信息教育;赵丹(1982—),女,河北唐山人,副教授,博士,研究方向为教育经济与管理,农村教育,教育规划与GIS;张青峰(1974—),男,山西孝义人,副教授,博士,研究方向为土地资源与空间信息技术、地理信息教育。

收稿日期:2018-04-14 修稿日期:2018-04-30

一、引言

众所周知,中国高等教育规模已远超美国,居世界第一。高等教育进入大众化阶段,且向普及化逼近。中国高等教育正处于一个前所未有的大发展阶段^[1]。与此同时,中国整个社会对高等教育的忧虑和质疑也与日俱增。人民日益增长的高等教育需要和高等教育本身不平衡不充分的发展之间的矛盾越来越突出,人们对高等教育的期望和要求也越来越高,对高等教育质量越来越重视。由此,决定教育质量的关键因素“教学效果”被推至前台,“教学有效性”成为了关注焦点。

“有效教学”理念强调用科学的方法研究教学,以探寻教学的有效性。它的核心问题是:什么样的教学是有效的,现在的教学是高效、低效还是无效^[2]。“有效教学”的研究在我国始于20世纪90年代末,并在基础教育课程改革的背景下,受到了学者和一线教师的高度重视^[3]。经过多年的不断探索,“有效教学”理念及其研究在基础教育领域广泛传播,开花结果,指导了基础教育一线教师的教学实践活动。近些年,随着高校扩招政策的实施,高等教育规模扩大,高等教育面临的问题逐渐暴露,高等教育质量备受瞩目,迫使教育研究者和高校一线教师

开始关注高等教育有效性的问题。

在高校中,课堂教学是教育的基本模式和主要的教学组织形式,是学生获取信息、培养思维方式的主渠道,是培养高水平人才的重要途径^[4,5]。课堂教学的有效性是实现高校有效教学的必然途径与首要环节。目前,国内对中小学教师课堂教学的有效性研究较多,而对高校教师课堂教学有效性的研究相对较少^[6]。学术界对课堂教学有效性有如下界定:(一)课堂教学是否有效果?即课堂教学活动对预期目标的达成度;(二)课堂教学是否具有效率?即课堂教学产出与课堂教学投入的比例;(三)课堂教学是否有效益?即课堂教学活动实施后对个人及社会教育需求的满足程度^[7]。在高等教育走向大众化阶段,高校教学状况与教学质量问题日渐突出的当前,提高教师课堂教学有效性是高校本科教学新一轮“质量工程”面临的一项紧迫任务。作为高等教育的一线教师,我们有责任、有义务去关注高校教师课堂教学有效性的现状,探究其制约因素,尽可能地寻求提升课堂教学有效性的方法和策略,以期直面高等教育现有的问题,用有效教学的理念指导教学实践,改善和提高高等教育质量,逐步缓解高等教育所面临的与社会需求之间的矛盾。

二、高校课堂教学有效性的制约因素

当前,中国高校教师课堂教学有效性并未随着高等教育规模的扩大、教育投入的增加,呈现上升的趋势,反而不同区域、不同类型的高校整体表现出不同程度的下滑。这也引起了高校教师、高等教育研究者甚至整个社会群体的普遍关注和忧虑。已有学者们对当前高校教师课堂教学有效性普遍下滑的影响和制约因素展开了深入、理性的分析:程现昆等从教育观念落后,教学方法不当,教育重心偏移等方面进行归因^[8];李杰分析传统的教学文化,社会转型期“泛功利化”倾向的影响,高校内部教学管理改革相对滞后,高校教师教学理论素养相对不高等因素,造就(制约)高校教师课堂教学有效性的下降(提升)^[9];孙晓丛从教学文化的路径依赖,社会功利主义价值观念,大学教师的责任观念不强以及业务知识不高等多方面进行原因分析,表达了类似的观点^[10]。本文作者在综合前人研究的基础上,重新梳理和明确,当前高校教师课堂教学有效性的主要制约因素:

(一)传统教育教学文化惯性的制约

在我国传统的教学文化中,教师是大学课堂的核心,教师根据自己的知识结构以及教育理念来开展教学,学生的个体性作用往往被忽略。在教学中,教师习惯采用灌输式的方式授课,而学生只是被动地接受。课堂一般缺乏师生互动,学生的主观能动性未能得到充分体现,课堂极易出现“满堂灌”的情形;教师授课内容固守书本主义,与社会实践相脱节,严重影响教学有效性。目前,我国高等教育界也积极倡导先进教学理念;鼓励师生互动,要求“翻转课堂”,充分体现学生学习的主体性;但这种理念在广大高等教育师资队伍中尚未普及,力行实践的教师少之又少;另一方面:广大高校学生也继承和适应了从基础教育阶段所接受的传统教学方式,即使有些“先觉”的高校教师尝试体验新的教学方式,但短期内,很难出现明显的教学效果。总之,传统教育教学文化惯性对高校师生形成了双重的制约,使之难以跳出传统的窠臼,求变创新,从而显著影响大学课堂教学的有效性。

(二)社会转型期功利价值观念的侵染

在改革开放不断深入和社会转型发展的过程中,受传统的“实用理性”思想和西方功利主义思想的影响,“我国社会出现了一种以功利作为考察、评判、衡量一切事物优劣、善恶、美丑标准的‘泛功利化’倾向”^[11]。在其作用影响下,大学教育教学为现实社会经济服务的功能被不断强化。课堂教学中单纯追求知识传输的效率,关注学生短期求职的需要,

实行“订单式”教学;服务社会现实需要变成了教学的根本(甚至)惟一的目的。如此一来,大学的其他社会功能被弱化,甚至丧失。单纯追求知识传输的技术活动逐渐取代多彩绽放的生命活动;学生健全的人格、敢于担当的责任意识以及正确的人生价值取向未能得到充分重视;教学活动提升社会精神品质方面的基础性价值和意义被弱化。在功利性价值观念的侵染之下,高校为迎合市场,不顾市场规律以及教育发展的内在逻辑,盲目、非理性地扩张建设一些热门专业和学科,并缺乏整体的统筹和协调,导致开设热门专业的学校增多,专业培养的人数膨胀,市场所需人才的供应趋于饱和,教育资源浪费,甚至教育发展的环境也遭遇破坏。教育在这些不健康理念引导下,很难提升课堂教学有效性,更难培养出高质量的人才。

(三)高等教育外延与内涵发展的脱离

在我国高等教育大发展的背景下,作为高等教育主阵地的高校也经历多个阶段、多种途径、多种方式的外延式扩张建设。本世纪初,国内高校掀起了“合并”热潮,合并后学校规模迅速扩大;但学科,人员,资源的整合却需要较长的时间才能完成。另外,为数不少的高校院系进行了更名升级;学校升升为学院;学院升升为大学;高校内部原来的“系”大都升升为学院,这也引起了社会上“中国大学没系了”的戏言。诸此种种都是国内高校外延式发展的表现。我国著名教育家梅贻琦先生曾谓:“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也。”在我国高等教育大发展的阶段,特别是一些原来水平层次处于劣势的学校,连“大楼”(硬件条件)尚未有,便升级换代,盲目扩大招生,教学质量和效果可想而知。另外,有些高校等到充足的经费支持,纷纷扩建新校区,幢幢大楼拔地而起,具备了良好的硬件条件。但“大师”姗姗来迟,于是又重金引进各层次人才,以满足学校发展的需要。但整体而言,中国高校学生规模的扩张和教师规模的增长不成比例。自我国实行高校扩招政策以来,近20年高校在学学生人数增加了5倍多,而高校教师只增加了1倍多,导致生师比不断扩大,少数院校甚至达到50:1以上^[12]。学生规模的扩大和师资力量的欠缺,显著影响和制约着高校课堂教学有效性,以及教学质量的提高,特别是对原来水平层次处于劣势的学校。

(四)高校教师供给及培训机制不完善

另外,大学教师是一个具有较强专业性要求的职业,它不仅要求教师具有较高的专业理论水平,还应具备一定的教学理论素养。随着我国高等教育的迅速发展,大学教师队伍不仅呈现高学历化,而且来源也趋于多样化。教师来源的多样化对学缘关系、融合创新方面具有积极的作用,但同时意味着多数

教师入职前并未受过系统的教师专业教育和培训。有统计显示:我国高校教师研习过教育学科知识的不足 30%,有些教师尽管有过教育科学知识学习的经历,但大都停留在一般理论的学习阶段^[13]。新教师入职岗前培训基本上局限于职业规范教育范围之内,缺乏基于教师个体、教学理论素养提升针对性的训练。对于广大在职教师,更是缺乏教学理论、方法的更新、培训和指导,致使许多新的教学理论方法及教学实践经验“束之高阁,无人问津”。整体而言,大学教师教学理论素养相对不高,在追求课堂教学有效性上,束手无策,举步维艰。中国高校外延发展超前,内涵发展滞后,严重制约高校课堂教学有效性的维持及提升。

(五)大学自身面临的文化生态困境

受社会转型期功利价值观念侵染,本世纪初,中国大学推崇绩效,流行量化管理,把量化指标作为评价教师的重要方式,一些基本的学术价值遭到了悬置,大学文化生态陷入困境,教师的注意力逐渐从学术本身转向以完成量化指标为中心,导致了教学的弱化。越来越多的教师开始从学术中疏离,不再专心于教书育人,而是忙于拉课题、跑经费和发表论文,导致教学的荒疏,使大学文化重心不稳;越来越多的大学生也开始不安心于求学读书,而是把大量时间用于刷手机、看视频、玩游戏,另外,“读书无用论”的观念,也开始困扰学生;学生既迷茫无助,又不思进取、随波逐流的状态,频频发生,这就对大学课堂教学有效性提出了严峻的挑战。绩效化、行政化的管理,导致教师、学生、学校管理者之间,相互推诿指责,抱怨重重,缺乏相应的理解和协同。大学校园弥漫着喧嚣和浮躁,失去了往昔的宁静;大学价值观出现扭曲;大学作为高深学府的形象正在受损;大学师生身份认同出现危机;学术价值逐渐由中心走向边缘,大学内部统一性和协调性也出现了故障;大学在价值整合上发生了困难,大学自身面临着文化生态困境^[1],大学必须尽快从管理走向治理,才有望走出这种困境^[14]。

三、提升高校课堂教学有效性的策略

高等教育是一个复杂的系统过程和工程;高校课堂有效性的提升,主要涉及三个方面(或因素)的协同与配合:即教师(教学实施者)、学生(教学接受者)及学校(教学环境)。对于学生以及学校(教学环境)在课堂教学有效性提升方面需做出的努力和改变,牵涉到社会、政治、经济、文化等诸多领域,相对比较复杂,本文暂且不论。本文只以教学实施者教师的视角,提出一些提升高校课堂有效性的方法和策略,以期引起高等教育工作者的关注和重视。

(一)主动地自我学习与提升

现代社会已进入“终生学习”时代,作为高等知识、科学、文化的传播者和引领者高校教师,更应主动地自我学习和提升,不断充实和完善自己,才能胜任高等教育,提高高校课堂教学有效性。学习的内容包括:现代教育理论观念,学生学习认知心理,教学策略方法,语言清晰表达方法,营造氛围交流互动的方法和技巧,以及专业知识的进一步提炼、升华和个人修养素质的进一步提高。学习的渠道包括:观摩身边教学经验丰富的同事,大量的网络视频公开课,研读相关的书籍资料,以及学校各种途径的教师培训提升活动。特别是对于教师专业教育和培训相对缺失或薄弱的青年教师,更应该在这方面努力弥补自己的短板,提升自我的教学能力和理念,以便摆脱传统的束缚,远离功利主义思潮的侵染,积极营造和重建大学文化生态。另外,现代先进的网络传媒技术,为我们提供了非常便捷的向同行前辈、优秀教育工作者、教学大师等学习、观摩的机会和途径。笔者在工作之余,也经常性地观摩网络公开课中国内外学者、教学大家的课堂教学视频,感触良多,受益匪浅。总之,持续不断地自我学习和提升,是高校教师在新的社会发展阶段,完善自我、提升课堂教学有效性的必然途径。

(二)充分的课前准备工作

高校教师应在开课之前,做好课程完整的教学计划,制定清晰明确、可行可控的教学目标,构思完成课堂采取哪些教学策略、教学方法,精心设计教案,不断完善教学课件;并且通过网络或纸质材料的形式,将教学计划,教学大纲向学生分发,以便学生提前了解和预习课程内容。上课前,应反复熟悉当次课的教学内容,揣摩教学方法和语言表达,设计相关的课堂互动和提问。“台上十分钟,台下十年功”,教学是科学和艺术的结合。台下大量的准备工作,对于提升课堂教学有效性非常必要。在课前准备过程中,应重视教学内容前后逻辑关系的梳理,安排前后呈现的顺序;有必要对课堂内容进行整合,按照自己最自然的讲述顺序,结合学生最容易理解接受的方式,去组织教学内容;切忌生搬硬套教材中授课内容的安排方式,或者别人教案或课件中所呈现的方式。对于授课内容,首先自身烂熟于心,其次要选择最佳的组织呈现方式。只有充分准备的课堂教学内容,才有可能让学生清晰自然地接受,课堂教学才有可能具备有效性。

(三)教学策略方法的得当使用

高校教师在课堂教学过程中,针对不同的学生状况,不同的学科特点,不同的课程内容,应有意识地选择最佳的教学策略;是以教师为主导的引导探

究?还是启发学生主动探索?是学生合作式学习交流?还是个体式独立的深度思考?不同的具体教学情形,对应不同的教学策略;切忌教学策略的单调与贫乏。应尝试多样的教学方式,使课堂迸发活力,尽量避免课堂沉闷。当前讲授法是高校课堂使用最普遍的教学方法,讲授需重视内容的科学性和思想性,应具有启发性,尽可能地与学生的认知基础发生联系,同时还注重语言艺术。如果运用不好,容易出现教师满堂灌、学生被动听的局面。所以,课堂教学应注重多种教学方法的配合使用,切忌教学方法单调,课堂节奏缺乏起伏,波澜不惊。课堂教学实践中,教学技巧的得当应用会显著提升课堂教学效果,增强教学有效性。但教学技巧的习得、掌握和灵活应用需教师积极地学习,实时地感悟,甚至长时间的锤炼和琢磨。高校教师,特别是青年教师,应注重最基本的课程设计、课堂交流及课堂实施等方面技巧的掌握和应用,然后再感悟提升。总之,课堂教学实践过程中,讲求策略,讲究方法,适当应用教学技巧,会事半功倍,显著提升课堂教学有效性。

(四)良好课堂氛围的积极营造

当前,高校师生普遍反映高校课堂教学气氛沉闷,教师和学生缺乏有效的反馈和互动;教师在讲台上慷慨激昂,学生在底下一脸懵懂、无动于衷,甚至低头各行其是。久而久之,教师也丧失了激情,学生游离或逃离课堂的情况普遍发生;更有甚者,部分教师课堂之上,本身缺乏激情,不温不火,只是自顾自地读教学课件,缺乏跟学生的交流。上述诸种情况,都是课堂教学氛围不佳的表现。而且此类情形,在当前大学课堂中并非罕见,特别是在一些年轻教师当中。要提高高校课堂教学有效性,其中必不可少的一个环节就是良好课堂氛围的积极营造。首先,教师应把控课堂节奏,做到有张有弛,不能一个步调;特别是教师应注重自己的语速、语调,最好做到抑扬顿挫,至少应有起伏,避免单调的节奏使学生很快产生疲劳感,甚至催眠感。其次,教师要注重提问学生,跟学生交流。提问过程中,一方面便于了解掌握学生的学习理解情况;另一方面,也是对课堂节奏、课堂气氛的调节和掌握,同时,也是引起学生深度思考的有效途径。最后,高校教师也需努力提升自身的幽默感和感染力。通过语言、课件等素材,在适当的节点上,抛出一些轻松愉快的笑点或赏心悦目的艺术点,便于吸引学生注意力,缓解学生的疲劳,营造良好的课堂氛围,提高课堂教学有效性。

(五)融洽师生关系的建立与维系

我国传统的教育教学观念是“师道尊严”“一日为师,终身为父”。教师的地位驾临在学生之上。但当前大学生都为“90后”,甚至“00后”。他们天生具

有追求平等,勇于叛逆的精神。高校教师越是摆出“高高在上”的姿态,越得不到学生的接纳和认同,必然对课堂教学有效性产生严重影响。所以,高校教师应及时调整心态,以平等、开放、包容、博爱的方式去面对课堂、面对学生,努力建立融洽的师生关系并使之维系。如此,方能有效地传授知识,“春风化雨”“潜移默化”地影响和塑造学生的健全人格和正确观念,达到既教书又育人的目的。另外,高校教师应关注学生长远的发展,对学生有充分的情感投入。既应坚持原则,树立正确的价值观念,不一味地去讨好、迎合学生,对他们降低要求;同时还应“孜孜以求,诲人不倦”,对学生有耐心,容许他们犯错,给他们正确的引导和鼓励,关注他们长远的发展和成长。唯有建立融洽的师生关系,才能营造良好的课堂氛围,才能提高课堂教学有效性。唯有良好师生关系的维系,才能将课堂教育扩展延伸至课外,惠及和影响学生更长远的发展。

四、结语

当前,我国高等教育已到了新的发展阶段,也面临着新的问题。高校课堂教学有效性关乎高等教育的效率和成败。教学有效性问题是教育系统中各种因素综合作用下产生的,对于有效性的提升当然也需从教育系统内部出发加以解决。教师与学生是其中最关键的两个主体,学校为两个主体的交互,提供了平台。三者之间应该从自己的角色定位出发,在相互统一协调的基础上,共同参与高校课堂教学有效性的建设,努力维持和提升课堂教学效果,确保教育教学质量。

参考文献:

- [1]王洪才. 大学文化生态困境与出路[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2017(1):39-44.
- [2]崔允漷. 有效教学:理念与策略(下)[J]. 人民教育, 2001(7):42-43.
- [3]王鉴,申群英. 近十年来我国“有效教学”问题研究评析[J]. 教育科学研究, 2008(10):39-43.
- [4]程红. 论教学的有效性及其提高策略[J]. 教育学术月刊, 1998(5):85-88.
- [5]姚利民. 有效教学论:理论与策略[M]. 长沙:湖南大学出版社, 2005:22.
- [6]谢鑫,陈嘉. 我国90年代以来“大学教学有效性”研究述评[J]. 中国高等教育评估, 2017(1):70-76.
- [7]刘华锦,叶正茂. 高校课堂教学有效性探究[J]. 中国成人教育, 2016(11):101-103.
- [8]程现昆,李连宏,黄敏. 促进高校教师课堂有效教学的探讨[J]. 中国教育技术装备, 2012(15):13-15.

(下转第 57 页)

立动态、多样化、个性化教学实施方案。

5. 教学方式方法的选择与教学内容、教学对象、环境条件等因素密切相关,同一门课程、同一节课,可以根据不同的内容和需求、不同的班级学生,运用不同的教学方法,而不能简单的割裂和选取教学方法。

6. 线上学习和线下学习相结合。根据以上分析的各种教学方法优缺点及调查的统计分析结果,对于高校大学生,可以传统教学为主,多样化的互联网教学辅助学习。

四、总结及建议

高速流通的信息化时代,走融合发展之路,从传统的教学方法逐步建立互联网教学方法,开发和运用各种创新的高效的教学方法是重中之重。

(一)对生源进行合理分类、作聚类深度分析、动态调整教学实施方案

对生源按地区、性别、兴趣、性格、在职情况等进行分类,深入分析各教学方法实施效果情况,作聚类分析,及时调整教学实施方案,建立动态教学实施方案,不单以结果定成绩,重过程也重结果,采用翻转课堂教学可以快速检验教学效果,让教师合理分配教学时间,调整教学方法,使教学因人而异,教育变得个性化,有助于激发学生学习兴趣,提高自主学习能力,教学时间达到效益最大化。对线上线下教学内容掌握情况做描述性分析,对反馈的问题探讨重点、难点,调整教学模式,进行动态管理。

(二)翻转课堂、微课、慕课、创客等混合式教学大大提高学习效果

教师在教学准备中,可以引导学生形成利用线上学习课程的学习习惯,完成日常的课程课程预习、复习、重点、难点的反复学习,教学侧重点可以根据学生实际学习情况设定,专业技术知识,可以要求学生学院学生课下通过微课程学习,课堂教学,教师可以以学生问题解答和针对性训练为主,通过学生线上学习,教师可以利用课堂更多时间设计更多实操环节,提高学生动手能力,全面提升课堂实践教学的质量

和效率。

(三)数据的采集平台及数据库的建立是学校自身发展的客观需要

通过各种在线学习方式,建立数据采集平台,并逐步将数据采集发展为数据管理。信息化系统管理,分析学生对课程的关注度,学习时长,在线教学资料的使用,在线答题的情况,在线互动的积极性,及课后反馈等,从而通过挖掘数据规律,侧面了解和推断出学生较喜欢哪种类型的授课方法及授课教师,对哪种课程学习的兴趣度较高或较低,学生自我学习的能力大或小,学习纪律和学习班风严谨或松散,成绩考核结果是否有效等。

(四)加强案例教学及软件的学习和应用

由于各种客观条件的限制,在校学生能够运用所学知识解决实际问题的机会比较少,为了培养学生解决实际问题的能力,特别是能够恰当的运用数据分析工具协助实际部门解决各种实际问题的能力,在教学过程中加强案例教学法,使每一个学生不但了解非参数统计的基本方法,精通各种理论和方法,更重要的是使学生利用相关软件(SPSS 软件、R 软件等),搜集数据分析实际问题,强化上机练习和实验报告的写作,熟练掌握基本知识。

参考文献:

- [1]王敏,李娟,张敏,等. 案例教学法在《非参数统计》教学中的应用[J]. 教育教学论坛,2016(5):139-140.
- [2]刁天博,白石,李满. 列联表分析法在非参数统计中的教学研究及应用[J]. 亚太教育,2016(26):168-169.
- [3]周茂袁. 大数据时代统计学专业教学改革的初步探索[J]. 教育教学论坛,2015(35):105-106.
- [4]张云霞,兰凌. 有关非参数统计教学中两独立样本位置的非参数检验的分析[J]. 课程教育研究,2015(14):253-254.
- [5]张宇山. 课堂外互动式教学对提高数学教学质量的非参数统计分析[J]. 长春师范大学学报,2005,24(9):101-103.

(责任编辑:徐建平)

(上接第30页)

- [9]李杰. 大学课堂教学有效性的误区及其成因分析[J]. 中国大学教学,2014(1):74-77.
- [10]孙晓丛. 影响大学课堂有效性的因素与应对策略探析[J]. 决策探索(下半月),2016(6):48-49.
- [11]刘明君,汪志言. 转型期中国社会“泛功利化”倾向透视[J]. 江汉论坛,2002(8):41-45.
- [12]杨克平. 教书育人:高校教师职业道德的真谛[J]. 中国高等教育,2007(1):56-57.
- [13]鄢朝晖. 高等教育国际化趋势下我国高校教师素质研

究[D]. 长沙:湖南师范大学,2002.

- [14]施晓光. 现代大学治理模式转向[J]. 苏州大学学报(教育科学版),2015(4):8-9.
- 基金项目:陕西省高等教育教学改革研究重点攻关项目“农林高校特色人文通识课程群开发研究”(17BG005);西北农林科技大学2017年校级教改项目“混合式翻转课堂教学模式的构建与应用研究”(JY1703141)。

(责任编辑:余仙菊)